Prof. Dr. Alfred Toth

Semiotische Transpositionssysteme

1. In Toth (2026a) hatten wir die Strukturen von Eigen- und Kategorienrealität bestimmt

ER: (z, y, x): (z, x, y ← × → y, x, z) × (z, x, y ← × → y, x, z)

KR: (x, y, z): (z, x, y) × (y, x, z).

Damit konnte gezeigt werden, daß Benses wechselseitige Herleitung von (3.1, 2.2, 1.3) und (3.3, 2.2, 1.1) (Bense 1986, S. 13) nur eine von 6 Möglichkeiten ist, Paare von ER und KR als Transpositionen darzustellen.

2. Wir wollen nun dieses Prinzip der Transponierbarkeit von semiotischen Relationen auf alle 10 peirceschen Zeichenklassen verallgemeinern. Sie werden im folgenden nach ihren Objektbezügen angeordnet.

3.1	2.1	1.1	×	1.1	1.2	1.3
3.1	2.1	1.2	×	2.1	1.2	1.3
3.1	2.1	1.3	×	3.1	1.2	1.3

3.1	2.2	1.2	×	2.1	2.2	1.3
3.1	2.2	1.3	×	3.1	2.2	1.3
3.2	2.2	1.2	×	2.1	2.2	2.3
3.2	2.2	1.3	×	3.1	2.2	2.3

3.1	2.3	1.3	×	3.1	3.2	1.3
3.2	2.3	1.3	×	3.1	3.2	2.3
3.3	2.3	1.3	×	3.1	3.2	3.3

Im Anschluß an Toth (2026a) gehen wir wiederum von den Permutationen der Variablen der semiotischen Dualsysteme aus und konstruieren analog zu den eigen- und kategorienrealen Strukturen in Toth (2026b) die entsprechenden Strukturen für alle 10 Zeichenklassen und Realitätsthematiken.

Permutation	ER: (z, y, x)	KR: (x, y, z)
(1, 1, 1)	(1.1, 1.1, 1.1)	(1.1, 1.1, 1.1)

(1, 1, 2)	(1.2, 1.1, 2.1)	(1.1, 1.1, 2.2)
(1, 2, 1)	(1.2, 2.2, 2.1)	(1.1, 2.2, 1.1)
(2, 1, 1)	(2.1, 1.1, 1.2)	(2.2, 1.1, 1.1)
(1, 1, 3)	(1.3, 1.1, 3.1)	(1.1, 1.1, 3.3)
(1, 3, 1)	(1.3, 3.3, 3.1)	(1.1, 3.3, 1.1)
(3, 1, 1)	(3.1, 1.1, 1.3)	(3.3, 1.1, 1.1)
(1, 2, 2)	(1.2, 2.2, 2.1)	(1.1, 2.2, 2.2)
(2, 1, 2)	(2.1, 1.1, 1.2)	(2.2, 1.1, 2.2)
(2, 2, 1)	(2.1, 2.2, 1.2)	(2.2, 2.2, 1.1)
(1, 2, 3)	(1.3, 2.2, 3.1)	(3.3, 2.2, 1.1)
(1, 3, 2)	(1.2, 3.3, 2.1)	(2.2, 3.3, 1.1)
(2, 1, 3)	(2.3, 1.1, 3.2)	(3.3, 1.1, 2.2)
(2, 3, 1)	(2.1, 3.3, 1.2)	(1.1, 3.3, 2.2)
(3, 1, 2)	(3.2, 1.1, 2.3)	(2.2, 1.1, 3.3)
(3, 2, 1)	(3.1, 2.2, 1.3)	(1.1, 2.2, 3.3)
(2, 2, 2)	(2.2, 2.2, 2.2)	(2.2, 2.2, 2.2)
(2, 2, 3)	(2.3, 2.2, 3.2)	(2.2, 2.2, 3.3)
(2, 3, 2)	(2.3, 3.3, 3.2)	(2.2, 3.3, 2.2)
(3, 2, 2)	(3.2, 2.2, 2.3)	(3.3, 2.2, 2.2)
(1, 3, 3)	(1.3, 3.3, 3.1)	(1.1, 3.3, 3.3)
(3, 1, 3)	(3.1, 1.1, 1.3)	(3.3, 1.1, 3.3)

(3, 3, 1)	(3.1, 3.3, 1.3)	(3.3, 3.3, 1.1)

(2, 3, 3)	(2.3, 3.3, 3.2)	(2.2, 3.3, 3.3)
(3, 2, 3)	(3.2, 2.2, 2.3)	(3.3, 2.2, 3.3)
(3, 3, 2)	(3.2, 3.3, 2.3)	(3.3, 3.3, 2.2)

(3, 3, 3)	(3.3, 3.3, 3.3)	(3.3, 3.3, 3.3)

Erwartungsgemäß entstehen auf diese Weise für alle Permutationen, die nicht alle drei Primzeichenwerte (1, 2, 3) enthalten, Zeichenklassen, in denen nun nicht nur das Prinzip der degenerativen Ordnung (vgl. Toth 2026b), sondern zusätzlich die Prinzipien der triadischen Vollständigkeit und damit auch der paarweisen Verschiedenheit der Primzeichen aufgehoben sind (vgl. Toth 2025). Wir bekommen also Zeichenklassen, die nicht alle drei Fundamentalkategorien enthalten und in denen bei weiterhin konstanter ternärer Ordnung somit Kategorien mehrfach auftreten können.

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität des Zeichens. In: Semiosis 42, 1986, S. 5-13

Toth, Alfred, Die Limitationsaxiome für Zeichenklassen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

Toth, Alfred, Die Strukturen von Eigenrealität und Kategorienrealität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Transpositionen von Eigen- und Kategorienrealität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

16.3.2026